***Wystąpienie Marszałka Sejmu Marka Kuchcińskiego z okazji promocji tomu 3 „Dziejów Polski” Andrzeja Nowaka***

**(8 IV 2017)**

Szanowny Panie Profesorze,

Panie i Panowie,

Naukowcy i Politycy,

Uczestnicy dzisiejszego spotkania,

**„Królestwo zwycięskiego orła”** – to tytuł trzeciego tomu *Dziejów Polski* obejmującego lata 1340-1468, który **sugeruje nam konieczność** **przesunięcia akcentów w myśleniu o naszej historii czasów dawnych.** Tak odczytuję myśl przewodnią Pana Profesora Andrzeja Nowaka. Jest to na pewno wyzwanie intelektualne dla środowiska historycznego oraz dla polityków, którzy odwołują się do wartości wywiedzionych z przeszłości. **Profesor jest wierny regule, że „każde pokolenie odczytuje na nowo własną przeszłość”**, dzięki temu historia jako nauka jest atrakcyjna, jest źródłem inspiracji oraz jest fundamentem świadomości społecznej.

Dotychczas określenie „złota epoka” było odnoszone do XVI i początków XVII wieku. Genezy naszej wielkości poszukiwano w czasach ostatnich dwóch Jagiellonów, a rozkwit lokowano w okresie panowania w Krakowie, Wilnie i Warszawie domu Wazów. O ile w świadomości historycznej zostały utrwalone zasługi Kazimierza Wielkiego i Władysława Jagiełły, o tyle wyjątkowo rzadko byli przywoływani jako twórcy potęgi królowie Ludwik Andegaweński i Kazimierz Jagiellończyk. Na próżno szukalibyśmy ich wizerunków na polskich współczesnych banknotach, a w podręcznikach do nauczania historii w szkole o panowaniu króla Ludwika napisano jedynie kilka akapitów. Natomiast z książki Profesora Nowaka wynika potrzeba dokonania istotnych przewartościowań. Zwrócę uwagę na cztery kwestie.

1. **To właśnie w XIV i XV wieku myślenie polityczne o państwie zostało oparte na pojęciu Korony Królestwa Polskiego. Co oznaczało, że państwo polskie** **stało się bytem suwerennym,** publicznym i niepodzielnym. W jego imieniu najważniejsze decyzje miał podejmować monarcha we współpracy z reprezentantami ówczesnego społeczeństwa. Tylko król na sejmie mógł dokonywać zmian w ówczesnym stanie prawnym, a organy państwa zostały związane normami prawnymi. Pierwszym ich spisem o znaczeniu generalnym były *Statuty kazimierzowskie.* **Taki styl rozumowania o przestrzeni publicznej ukonstytuował Rzeczpospolitą Obojga Narodów.**
2. **W latach 1340-1468 zaczął się kształtować w formie dojrzałej polski model parlamentaryzmu w postaci Sejmu, czyli trzech stanów** sejmujących – 1) króla, 2) panów rady i 3) posłów ziemskich oraz przedstawicieli miast królewskich. **Kluczowe w tym procesie okazały się lata 1382-1384**, kiedy po wygaśnięciu dynastii Piastów polscy panowie musieli podjąć najważniejsze decyzje w sprawie następstwa tronu **oraz rok 1468**, **kiedy na posiedzenie rady Królestwa przybyli posłowie reprezentujący stan szlachecki, aby podjąć decyzje podatkowe. W tych czasach tkwią źródła parlamentaryzmu Rzeczypospolitej Obojga Narodów –** propozycji organizacji przestrzeni publicznej i stanowienia prawa oraz wyraz republikanizmu. **Kiedy w Europie triumfował i utrwalał się absolutyzm, w Rzeczypospolitej był praktykowany parlamentaryzm, z jego unikatowymi cechami.**
3. **W latach opisywanych w trzecim tomie powstał w Królestwie Polskim naród polityczny grupujący świadome warstwy społeczne kierujące się** nie tylko wolnością w sensie negatywnym – „wolność od” opresji ze strony państwa, ale **także wolnością pozytywną – „wolność do” uczestnictwa w polityce**. Kryteria tworzenia ówczesnego narodu nie miały charakteru ani etnicznego, ani religijnego, lecz polityczny. Chodziło o: znajomość i korzystanie z praw oraz wolności, wierność wobec państwa symbolizowanego przez koronę, akceptację określonego kodu historycznego i tradycji, wykonywanie obowiązków wobec Królestwa. Instytucjami głównymi dla narodu stały się Sejm i sejmiki – organy ówczesnej demokracji.
4. **W okresie** 1340-1468 **polski model ustrojowy ulegał uniwersalizacji** wraz z przyłączaniem do państwa nowych terytoriów. **Korona Królestwa Polskiego już wówczas kierowała się zasadą „wolni z wolnymi, równi z równymi”. Nowo zdobywane ziemie** za panowania Andegawenów i Jagiellonów – pruskie, pomorskie, ruskie, podolskie, podlaskie nie **były traktowane** **jak** wojenne łupy, lecz **pełnoprawne części państwa**, które z jednej strony zachowywały swoją unikatowość i tożsamość, a z drugiej strony **reprezentanci stanów tych ziem byli zapraszani na Sejm Walny w charakterze pełnoprawnych jego członków.** Warto podkreślić, że **to właśnie wtedy Polska skierowała swoją uwagę w różnych kierunkach**: północnym – ku Bałtykowi, wschodnim – na Ruś Halicko-Włodzimierską, południowym – w stronę sojuszu z Węgrami. Przecież **to właśnie dzieci pary królewskiej – Kazimierza Jagiellończyka i jego żony Elżbiety Habsburg stali się władcami wszystkich państw Europy Środkowej i Wschodniej.**

Szanowni Państwo,

**Pan Profesor Andrzej Nowak** jest wybitnym historykiem, który kierując się umiłowaniem Ojczyzny, tym najważniejszym imperatywem dla każdego z nas, **czyni bardzo wiele, żeby polska perspektywa odczytywania dziejów została przywrócona do świadomości społecznej we współczesnym świecie.**

Dziękuję Panie Profesorze za tę epokową syntezę dziejów Polski i z zaciekawieniem oczekiwać będę na kolejne woluminy.